

# 台灣藝術大學舞蹈系學生教職生涯抉擇之影響因素研究

## A Study on Influential Factors of Teaching Inclination for the Students of the Dance Department at National Taiwan University of Arts

林伯賢·曾照薰

國立臺灣藝術大學工藝設計系·國立臺灣藝術大學舞蹈系

### 摘要

近半世紀以來，台灣藝術大學舞蹈系為我國培養無數優秀舞蹈演出及編創人才。1994 年師資培育法通過實施，台灣藝術大學因應此一變革，申請設立教育學程，為長久以來以培植藝術人才為主要的教育目標，帶來新的衝擊。許多學生相繼參加甄試以爭取每年度有限的修習教育學分名額，希望能為自己未來的生涯發展，增添新的選項。

就舞蹈系而言，由於國內沒有設置國家級舞團，且大環境對於學生畢業後所能提供的舞蹈專業演出機會極為有限，教育學程的設立，從正面效益來看，提供學生一個絕佳的就業管道。另一方面，學生在原規定畢業學分之外修習教育學程，對於專業課程投入的時間相對受到擠壓，許多學生在面臨同時來自本系與師資培育中心的課業要求時，常感受到很大的壓力。而學生在面對未來要成為舞蹈藝術工作者或舞蹈老師的生涯抉擇時，應該有更專業的諮詢管道與資訊。就專業系所而言，如何在既定之教育目標下，配合學生多元生涯進程之需求，提供完整之教學及生涯輔導實為當務之急。

本研究基於上述背景，針對台灣藝術大學舞蹈系學生進行教職生涯抉擇之影響因素之探討。本研究採調查研究法（Survey Research）結合文獻探討及現況分析，完成自編問卷一式，以台灣藝術大學舞蹈系學生為對象進行調查。主要目的乃在瞭解台灣藝術大學舞蹈系學生選讀教育學程之動機因素，以做為生涯輔導及未來修正教學目標及課程發展之參考。

關鍵字：舞蹈教育，生涯抉擇，教育學程

### Abstract

For the passed fifty years, the educational goal of the Dance Department of the National Taiwan University of Arts (NTUA) is educating qualified dancers. In 1994, the adoption of the *Teacher Education Act* caused a great effect on Taiwan's educational system. One of the most important decrees is to authorize the comprehensive university to set up educational program for K-12 teachers; before that, the normal university or teacher college monopolized this task.

The establishment of *The Educational Program* enabled NTUA to become accredited as

a training facility for future teachers. The impact of this alteration to the Department of Dance is twofold: it not only influences the tradition of the educational goal, but also the policy of students' career guidance.

The purpose of this research is to explore the factors which influence the students of the Department of Dance on their inclinations to be K-12 teachers, and to evaluate, through a survey approach, how these factors contribute to the efficiency of students' career choice. The outcome will be useful information to reform the curriculum and construct a more effective policy for career guidance.

**Keywords:** Dance Education, Career Choice, The Educational Program

## 壹、緣起

民國 83 年教育部通過師資培育法，為台灣高等教育及師資培育體系帶來革命性的轉變。台灣藝術大學因應此一變革，早在 85 年便申請設立教育學程，為長久以來以培植藝術人才為主要的教育目標，帶來新的衝擊。許多學生相繼參加甄試以爭取每年度有限的修習教育學分名額，希望能為自己未來的生涯發展，增添新的選項。

就舞蹈系而言，由於國內沒有設置國家級舞團，且大環境對於學生畢業後所能提供的舞蹈專業演出機會極為有限，教育學程的設立，從正面效益來看，提供學生一個絕佳的就業管道。另一方面，學生在原規定畢業學分之外修習教育學程，對於專業課程投入的時間相對受到擠壓，許多學生在面臨同時來自本系與師資培育中心的課業要求時，常感受到很大的壓力。而學生在面對未來要成為舞蹈藝術工作者或舞蹈老師的生涯抉擇時，應該有更專業的諮詢管道與資訊。就專業系所而言，如何在既定之教育目標下，配合學生多元生涯進程之需求，提供完整之教學及生涯輔導實為當務之急。

## 貳、研究目的

本研究基於上述背景，針對台灣藝術大學舞蹈系學生進行教職生涯抉擇之影響因素之探討，整個研究進行的主要方向，乃在回應以下三個待答問題：

- 一、 現階段學生選擇從事教職的意願為何？
- 二、 學生選擇從事教職的動機因素為何？
- 三、 影響學生教職生涯抉擇的因素有哪些？

本研究之主要目的乃在瞭解台灣藝術大學舞蹈系學生選讀教育學程之動機因素，以做為生涯輔導及未來修正教學目標及課程發展之參考。

## 參、現況分析

當前臺灣的舞蹈教育正面臨一個新的轉折點，主要來自三個重要政策的衝擊：師資培育法的通過、教育學程的設置以及九年一貫課程的實施。因應此一轉變，台灣藝術大學有了新的轉型與發展，茲說明如后。

## 一、教育目標的轉變

在 83 年由專科學校改制為學院，旋即在改制的第二年（84 學年度）通過成立教育學程，並在 90 年申請獲准升格大學。因應學校的改制，以及師資培育法的通過，本校舞蹈系亦配合調整教育目標如后：

### （一）專科時期教育目標

1. 復興中華文化，發展藝術教育，服務社會國家。
2. 促進國際間文化交流，從事學術研究，發展國舞。
3. 融匯中西文化，創造新興的中華舞蹈藝術文化。
4. 建立學術體系，培養舞蹈「學」「術」專才。

### （二）學院、大學時期教育目標

1. 以人文學術為基礎，培養舞蹈藝術人才。
2. 以嚴格的技術為基礎，培養專業表演人才。
3. 以多元化教學，提供和規劃國內舞蹈表演藝術人才的需求和其發展。
4. 以本校教育學程為輔，培養中學舞蹈教育人才。

由上知悉，本校舞蹈系因應改制升格學院與大學之教育目標，除前三項仍承襲專科學校的精神，增加了結合教育學程以培養舞蹈教育人才之目標。

## 二、教育學程的成立

本校於 85 年成立中等教育 1 班，88 年增設 1 班中等教育，90 年開設小學教育 2 班，提供學生多元生涯進程之需求。但對於就讀舞蹈學系的學生而言，由於舞蹈的表演形式多以團體舞蹈表現為主，且參與演出機會頻繁，因而需花費較多時間排練以達到肢體動作技巧能力的提昇。為因應九年一貫課程的改革，在七大學習領域中，「藝術與人文」領域含括了視覺藝術、音樂藝術與表演藝術；而舞蹈藝術正是涵蓋在表演藝術的範疇之列，隨之而起的正是為舞蹈專長的老師提供了許多的轉機，但另一方面卻也產生了相對應的危機。因此，選讀教育學程的學生將面臨著兩極化的效應，進一步說明如后：

### （一）正面效應

1. 吸引高中生報考
2. 增加就業機會
3. 自我涵養的提昇
4. 拓展專業領域之外

### （二）負面效應

1. 面對舞蹈專業與教育課程之取捨
2. 演出實務課餘時間運用的影響

面對不同層面的效應，舞蹈系每年仍有高比例的學生決定選擇加修教育學程，特別是國小學程設置後，配合九年一貫課程的實施，舞蹈課程成為「藝術與人文」領域中表演藝術的一環，吸引了許多學生的投入。歷年詳細報考人數如表一所示。

表一 舞蹈系學生歷年選讀教育學程畢業人數統計表

年度	類別	中等教育學程	國小教育學程	合計
	人數			
87年		4		4
88年		6		6
89年		2		2
90年		5		5
91年		7		7
92年		4	6	10
93年		7	9	15

### 三、九年一貫課程的實施

自 91 學年度起逐年實施九年一貫課程，使整個中小學藝術課程有了很大的轉變。在七大教學領域中設置「藝術與人文」領域，包含視覺藝術、音樂、表演藝術；而舞蹈與戲劇專長老師更是表演藝術最主要任教的師資來源；因此，九年一貫課程的改革，更是為舞蹈專長的老師開拓了更為寬廣的就業市場。

再者，基於「藝術與人文」課程的實施，舞蹈教學歸入表演藝術領域雖是帶來很多的轉機，但另一方面亦產生了危機；此乃由於升學歷力的競爭之下，表演藝術課程受到擠壓，挪為補強主力學科之用；或受到跨領域之競爭，因學校無意願釋出空缺名額，而改由其他領域老師兼代之；或因就業市場飽和，減少工作機會；或更因國家政策與社會價值轉變，如取消中小學教師免稅，以及退休教師百分之十八優惠利率之優待等，這些現況在在衝擊著學生選讀教育學程的意願。

從以上三項因素的分析論述中，產生了一個重要的議題。學生在面對未來要成為舞蹈藝術工作者或舞蹈老師的生涯抉擇時，應該有更專業的諮詢管道與資訊，以及如何在既定之教育目標下，配合學生多元生涯進程之需求，提供完整之教學及生涯輔導實為當務之急。

### 肆、生涯抉擇因素相關理論之探討

自我效能 (self-efficacy)、社會認知 (social cognition) 以及參考團體 (reference group) 是影響學生生涯抉擇的三像重要因素。Luzzo 和 Jenkins-Smith (1998) 曾建構生涯抉擇因素評鑑工具 (Assessment of Attributions for Career Decision-Making, 簡稱, AACDM), 此評鑑工具以 Weiner (1986) 所提供的理論基礎, 導出了三項生涯抉擇因素, 分別為可控制性 (controllability)、穩定性 (stability) 和因果性 (causality)。其中可控制性被定義為「受試者相信其生涯抉擇來自於自我掌握程度」, 穩定性被定義為「受試者相信其生涯抉擇不因時間而改變的自信程度」, 因果性被定義為「受試者相信其生涯抉擇導因於內在因素 (internal factor) 的程度」(Luzzo & Jenkins-Smith, 230 頁), 這裡所謂內在因素意指個人的技術和能力 (skills and abilities)。

在 Luzzo 和 Jenkins-Smith (1998) 的研究中，測試因果性的指標有三項分別為：

- 一、我的生涯抉擇取決於他人的意見
- 二、我的生涯抉擇成與否，取決於我個人的技術和能力
- 三、我的生涯抉擇取決於何者對我最有利 (231 頁)

此三項指標與 Smith (2001) 針對大學生的一項生涯決定研究結果相吻合，Smith 以大學生為對象，探討自我效能與社會認知在生涯抉擇上的關連性。在該項研究中學生的自我效能與生涯目標及職業興趣呈現顯著正相關，而與生涯障礙呈現顯著負相關。

除了自我效能與社會認知之外，參考團體的影響力一直是生涯抉擇理論關注的焦點。根據 Tang (1999) 在其一項跨種族的研究中指出，中國人與華裔美國籍學生在生涯抉擇過程中受到家人的影響的情形，顯著高於美國青年。另外在 Felsman 與 Blustein (1999) 的研究中亦顯示，後青春期青年 (late adolescents) 的生涯抉擇行為，明顯受到同儕的影響。

本研究即綜合上述理論，以自我效能、社會認知以及參考團體三個因素，做為建構生涯抉擇動機因素之依據，除參考相關研究中所提供之問卷內容，並參酌國內舞蹈教育現況進行研究工具之編製，詳述如后。

## 伍、研究方法

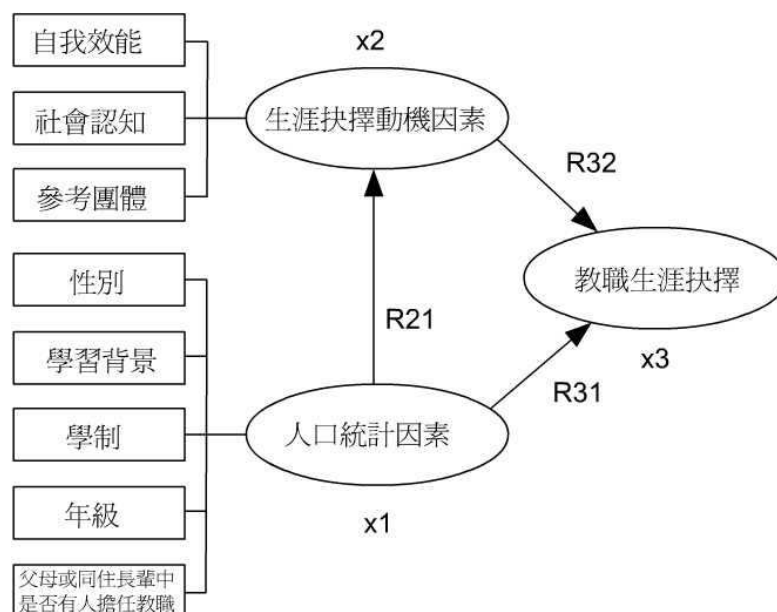
本研究採調查研究法 (Survey Research)，以問卷調查取得所需資料進行統計分析，相關之研究設計與研究之實施說明如下。

### 一、研究工具

結合文獻探討及現況分析，自編問卷一式。問卷包含兩部份，第一部份為基本資料，用以建立受試者人口統計資料，包括性別、學習背景 (高中是否畢業於舞蹈實驗班畢業)、學制 (就讀於日間部或進推部)、年級、以及父母或同住長輩中是否有人擔任教職。問卷第二部份計 15 題，均以五點量表型式呈現。第 1 題直接調查受試者報考教育學程的意願，以瞭解其對於教職生涯的抉擇。其餘 14 題反應生涯抉擇動機理論模式的三項因素，包含：(一) 自我效能，第 2 題到第 6 題；(二) 社會認知，第 7 題到第 11 題；以及 (三) 參考團體，第 12 題到第 15 題 (參見表一)

### 二、研究架構

本研究之架構即以上述資料為基礎，首先以「人口統計因素」為自變項，並分別以「生涯抉擇動機因素」與「教職生涯抉擇」為依變項，檢驗二者間之關聯性；再以「生涯抉擇動機因素」為自變項，「教職生涯抉擇」為依變項，檢驗二者間之關聯性 (如圖一所示)。



圖一 研究架構

### 三、信度與效度分析

本問卷抽取舞蹈系日間部一、二年級兩班 64 名學生進行預試，並以 Cronbach's  $\alpha$  值檢驗其信度。計算結果整體五點量表之  $\alpha$  值為.891；「自我效能」、「社會認知」以及「參考團體」等三個因素分量表之  $\alpha$  值分別為.786、.840 與.889，顯示問卷具有良好之信度。在效度方面，則以因素分析驗證其建構效度。計算結果三個因素分量表之特徵值分別為 2.701、3.057 與 3.003，解釋變異量分別為 54.026、61.141 與 75.079，三個因素中各題目之因素負荷值亦顯示問卷具備可接受之測試效度。

### 四、研究對象與抽樣

本研究以台灣藝術大學舞蹈系學生為對象進行調查，以隨機方式抽取 200 名日間部與進修推廣部在校生，經回收整理計獲得有效問卷 194 份，並隨即進行統計分析。樣本特性詳如表二。

表二 樣本特性分析表

變項	項目	人數 (N)	百分比 (%)	合計
性別	女	167	86.1 13.9	194
	男	27		
學習背景	舞蹈實驗班	149	76.8	194
	非舞蹈實驗班	45	23.2	
學制	日間部	128	66.0	194
	進推部	66	34.0	

年級	一年級	43	22.2	194
	二年級	48	24.7	
	三年級	40	20.6	
	四年級	48	24.7	
	五年級	15	7.7	
父母或同住長輩中有人擔任教職	是	28	14.4	194
	否	165	85.1	

## 陸、資料分析

### 一、受試者對量表之整體反應

表三是 194 名受試者對量表之整體填答情形，由於五點量表之假想平均數為 3，第一題有關教職生涯的抉擇，學生對於是否個人有強烈意願要報考教育學程的平均得分為 3.21，已超越假想平均數。經進一步分析，回答「非常同意」與「同意」，屬於高度傾向的人數有 78 人，占全體受試者 40.2%；回答「不同意」與「非常不同意」屬於低度傾向的人數有 50 人，占 25.8%；另外有 66 人回答「無意見」，占 34.0%。

在生涯抉擇動機因素方面，自我效能部分第 5 題與第 6 題得分最高，分別為 3.70 與 3.53，可見有關舞蹈系與教育學程的課程對於未來生涯發展，學生普遍持肯定態度。在社會認知部分，就業發展機會與未來進修機會是學生考慮是否擔任教職最重要的兩項因素，分別為 3.54 與 3.51。而在參考團體中，師長的意見對於是否報考教育學程最具影響力，分數為 3.14。

表三 受試者對量表之整體填答情形

人數 N=194

變項與因素		題目	平均數 M	標準差 SD
教職生涯的抉擇		1. 我個人有強烈意願要報考教育學程	3.21	1.201
生涯抉擇動機因素	自我效能	2. 我得我的個 在中 學擔任教學	3.12	1.145
		3. 我 我的舞蹈 業 可 任中 學教學	3.40	1.030
		4. 我 我的表 能力可 任中 學教學	3.39	1.008
		5. 我認為舞蹈系的課程有 於我未來生涯發展	3.70	.935
		6. 我認為教育學程的課程有 於我未來生涯發展	3.53	.977
		社會認知	7. 教師的社會 是我考慮是否擔任教職的重要因素	3.12
	8. 教師的 是我考慮是否擔任教職的重要因素		3.37	.920
	9. 教師的生 形態是我考慮是否擔任教職的重要因素		3.39	.960
	10. 就業發展機會是我考慮是否擔任教職的重要因素		3.54	.956
	11. 未來進修機會是我考慮是否擔任教職的重要因素		3.51	1.004
	參考團體	12. 父 的意見會影響我對於是否報考教育學程的 定	2.93	1.120
13. 母 的意見會影響我對於是否報考教育學程的 定		3.07	1.122	
14. 師長的意見會影響我對於是否報考教育學程的 定		3.14	1.038	
15. 的意見會影響我對於是否報考教育學程的 定		3.03	1.033	

## 二、「人口統計因素」對於「教職生涯抉擇」的影響

為進一步探討人口統計因素對於教職生涯抉擇的影響，本研究首先針對受試者之性別、學習背景、就讀學制，以及父母或同住長輩中是否有人擔任教職等變項進行 t 考驗，經分析結果，此四個項目 t 值分別為 .086、.180、.254 與 .878，均未達顯著水準。可見有關教職生涯的抉擇不因性別、學習背景、就讀學制以及父母或同住長輩中是否有人擔任教職等因素而存在顯著差異。

本研究另外針對年級部分進行單因子變異數分析 (one-way ANOVA)，經計算其 F 值為 6.273，達顯著水準 ( $\alpha = .001$ )，可知不同年級學生對於教職生涯抉擇的意見差異存在顯著差異。再經 Scheffe 事後比較分析，發現一年級學生平均分數明顯高於三年級與五年級學生。一般而言，大一學生選擇教職的意願顯著高於高年級的學長姐。

## 三、「人口統計因素」對於「生涯抉擇動機因素」的影響

為探討人口統計因素對於生涯抉擇動機因素的影響，本研究針對受試者之性別、學習背景、就讀學制，以及父母或同住長輩中是否有人擔任教職等變項進行 t 考驗，經分析結果，此四個項目 t 值在「自我效能」因素中分別為 1.669、-.828、-.813 與 1.896；在「社會認知」因素中分別為 -.178、1.012、1.401 與 1.318；在「參考團體」因素中分別為 1.608、.824、1.459 與 .128，全部均未達顯著水準。可見有關生涯抉擇動機因素不因性別、學習背景、就讀學制以及父母或同住長輩中是否有人擔任教職等因素而存在顯著差異。

另外針對年級部分進行單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 發現其 F 值為在「自我效能」因素中為 2.663，達顯著水準 ( $\alpha = .05$ )；在「社會認知」因素中為 3.992，達顯著水準 ( $\alpha = .01$ )；在「參考團體」因素中為 4.909，亦達顯著水準 ( $\alpha = .01$ )；可知生涯抉擇動機因素年級不同，其意見差異存在顯著差異。再經 Scheffe 事後比較分析，發現一、二年級學生平均分數明顯高於五年級學生。

## 四、「生涯抉擇動機因素」對於「教職生涯抉擇」的影響

為探討生涯抉擇動機對於教職生涯抉擇的影響，本研究針對生涯抉擇動機的三個因素與報考教育學程的意願，進行多元迴歸分析 (multiple regression analysis)。計算結果其中「自我效能」與「參考團體」兩項因素的標準化迴歸係數  $\beta$  值達顯著水準 ( $\alpha = .001$ )，分別為 .547 與 .337。由此可知「自我效能」和「參考團體」是選擇教職生涯最重要的預測變項。

為更深入瞭解生涯抉擇動機的三個因素中每一個題目對於教職生涯抉擇的影響，本研究進一步分別就三個動機因素與報考教育學程的意願，個別進行多元迴歸分析。其中在「自我效能」因素中，問題 2 與問題 6 之  $\beta$  值分別為 .309 與 .486，其重要性達顯著水準 ( $\alpha = .001$ )，亦即認為個性適合在中小學擔任教學工作，以及認為教育學程的課程有助於未來生涯發展等兩個題目的分數，是「自我效能」因素中影響教職生涯抉擇最重要的預測變項。在「社會認知」因素中，問題 7 與問題 11 之  $\beta$  值分別為 .216 與 .298，其重要性達顯著水準 ( $\alpha = .01$  與 .001)，亦即對於教師的社會地位，以及未來進修機會



等兩個題目的認知，是「社會認知」因素中影響教職生涯抉擇最重要的預測變項。在「參考團體」因素中，問題 14 之  $\beta$  值為 .326，其重要性達顯著水準 ( $\alpha = .01$ )，亦即師長意見的影響力是「參考團體」因素中影響教職生涯抉擇最重要的預測變項。

## 五、總結分析與討論

針對以上統計分析，歸納分析結果如后：

1. 學生選擇教職的意願，以及學生生涯抉擇動機因素（自我效能、社會認知、參考團體），不因性別、學習背景、學制、父母親是否擔任教職等因素而存在顯著差異。
2. 學生選擇教職的意願，以及影響學生生涯抉擇動機因素的分數高低，主要受到年級的影響，而有顯著差異。
3. 大一新生有較高的選讀教育學程意願，對自我效能的評估以及對於社會認知的自我評價也相對高於其他年級。
4. 在所有自我效能的問題項目中，學生對於本校舞蹈系的課程以及教育學程課程，均持相當高的肯定態度；並認為有助於未來的生涯發展，值得欣慰。其中，學生認為個性適合擔任教職工作，以及學程課程有助於未來生涯發展，是決定學生選讀教育學程最主要的因素。
5. 就社會認知層面而言，認為教師的社會地位較高以及畢業後有較多繼續深造與進修的機會，是學生選讀教育學程主要考量，可見選擇教職生涯傾向較高的學生，自我期許也相對較高。
6. 在所有參考團體中，教師的建議對於學生的生涯抉擇最具影響力。
7. 現階段本校舞蹈系學生約有四成有意願選讀教職，且隨著年級遞增，意願呈現明顯遞減。
8. 對自我效能的評估以極對社會認知的自我評價，亦隨著年級遞增呈現明顯遞減。

## 柒、結論與建議

本研究針對台灣藝術大學舞蹈系學生進行教職生涯抉擇之影響因素之探討，經針對舞蹈系學生為對象進行調查，並獲得有效問卷 194 份進行統計分析。對於現階段學生選擇從事教職的意願、學生選擇從事教職的動機因素，以及影響學生教職生涯抉擇的因素等問題獲得重要結果。依據上述研究結果歸納結論與建議如下：

### 一、結論

1. 為避免大一新生因盲目憧憬教師生涯而產生錯誤的判斷，對於新生的生涯輔導應更為主動與積極。
2. 如能提升大一新生對自我性向的了解，以及對於教育學程的充分認知，將可幫助學生做出更為正確的判斷。
3. 研究結果顯示，選擇教職生涯傾向較高的學生，自我期許相對較高。在對於學生的生活輔導方面要能因應此一特性。

4. 有鑑於教師對於學生的生涯抉擇的影響力，如能提升舞蹈系教師對於師資培育課程的了解，以及提昇專業輔導老師對舞蹈藝術專業的了解，將有助於對於學生生涯發展做更有效的規劃輔導。

## 二、建議

1. 加強大一新生之生涯輔導，辦理性向測驗及教育學程說明會。
2. 針對現階段教育目標，加強本系教師對於學生教職生涯輔導之職能。
3. 推廣舞蹈藝術深入校園，提高中小學對舞蹈教育的重視，是為學生爭取更為寬廣的就業機會，最根本有效的途徑。

## 三、後續研究建議

1. 因應不同年級在生涯抉擇方向及動機上的顯著差異，進行有關不同年級學生自我效能差異形成因素之探討。
2. 配合現階段中、小學舞蹈教育實施情形，進行有關舞蹈系學生畢業後擔任教職工作者之追蹤調查。
3. 針對大學部舞蹈專業課程實施以及舞蹈師資需求現況，進行有關舞蹈系教學目標與課程配合之發展研究。

## 參考書目

- Felsman, D. E. & Blustein, D. L. (1999). The role of peer relatedness in late adolescent career development. *Journal of Vocational Behavior*, 54 (2), 279-295.
- Luzzo, D. A. & Jenkins-Smith, A. (1998). Development and initial validation of the assessment of attributions for career decision-making. *Journal of Vocational Behavior*, 52 (2), 224-245.
- Smith, S. M. (2001). A social cognitive approach to the career development of undergraduate students. *Delta Pi Epsilon Journal*, 43 (4), 200-214.
- Tang, M. (1999). A comparison of Asian American, Caucasian American, and Chinese college students: An initial report. *Journal of Multicultural Counseling and Development*, 30 (2), 124-134.
- Weiner, B. (1986). *An attributional theory of motivation and emotion*. NY: Springer-Verlag

Inc.

教育部 (2004). 〈九年一貫課程〉，國教專業社群網. 2006 年五月 26 日，取自  
<http://teach.eje.edu.tw/9CC/brief/brief4.php>